

Комунальне господарство міст

УДК 332.14

В.В.БЛАГОЙ

*Харьковская национальная академия городского хозяйства***ЭКОЛОГО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА
УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНОВ**

Разработаны критерии и усовершенствован понятийный аппарат, направленные на решение проблем гармонизации социально-экономических потребностей с природной средой, для обеспечения дальнейшего экологически устойчивого социально-экономического развития регионов. Оценена эффективность и результативность действующей законодательно-нормативной базы и выявлены недостатки существующей системы развития территорий.

Розроблено критерії і вдосконалено понятійний апарат, спрямовані на рішення проблем гармонізації соціально-економічних потреб з природним середовищем, для забезпечення подальшого екологічно стійкого соціально-економічного розвитку регіонів. Оцінено ефективність і результативність діючої законодавчо-нормативної бази і виявлено недоліки існуючої системи розвитку територій.

In the article criteria are worked out and a concept vehicle is improved the harmonizations of socio-economic necessities sent to the decision of problems with a natural environment, for providing of further ecologically steady socio-economic development of regions. Efficiency and effectiveness of operating legislatively-normative base are appraised and the lacks of the existent system of development of territories are educed.

Ключевые слова: эколого-экономическая политика, экономический рост, экологизация региональной экономики, негативное воздействие на окружающую среду, государственное управление.

Проблема совершенствования отношений в контексте природопользования обусловлена экологическими трудностями экономического роста. Для успешного практического решения проблемы устойчивого экономико-экологического развития регионов необходимо расширение и обогащение средств механизма рационального природопользования на основе разработки и внедрения новых элементов и инструментария, в том числе природоохранного регулирования.

Эффективное развитие государства в рыночных условиях хозяйствования невозможна без сбалансированного гармоничного развития общественных отношений, определяемых уровнем экологизации общественного производства. Современные эколого-экономические исследования посвящены формированию государственной политики внедрения и развития экологически чистого производства в отраслях экономики и сфере оказания услуг. Это является стратегическим направлением экологизации региональной экономики, повышения уровня ее конкурентоспособности при условии перехода к стратегии устойчивого развития. Разработке обозначенной проблемы посвя-

щены труды О.П. Литовка, А.С. Бабяк, М.М. Бринчук [1-3] и др.

Любая природная система, независимо от сложности иерархии, принадлежит к категории, сбалансированной в соответствии со своим развитием и устойчивостью среды. При этом каждый ее внутрисистемный элемент выполняет строго заданную целевую направленность природно-хозяйственной деятельности и вносит определенный положительный вклад в общее укрепление целостности и единства системного образования [1]. Следовательно, можно утверждать, что необоснованные эколого-экономические решения могут разрушить основу экономической системы как отдельно взятого региона, так и страны в целом. В этом случае теряется возможность компенсировать все более возрастающую ограниченность экологических благ и усовершенствование их качественного состава за счет экономических манипуляций.

Цель статьи – разработка механизма содействующего накоплению финансовых и материальных ресурсов в регионе, необходимых для обеспечения его социально-экономического и экологического развития, связанная с решением следующих задач. Во-первых, необходимо сформировать его структуру, выделить основные элементы и их взаимосвязи. Во-вторых, оценить наиболее рациональные уровни мероприятий, которые определяют конкретное содержание такого механизма.

Еще недавно незыблем был постулат о том, что рыночная экономика базируется только на материальных интересах ее участников. Однако в современных условиях обострения экологических проблем рынок побуждает к рациональному хозяйствованию и совмещению бизнеса с решением экологических проблем. На органы государственной исполнительной власти и их региональные структуры возложены различные задачи по охране природы и окружающей среды [2].

Учитывая евроинтеграционные стремления Украины, необходимо пересмотреть государственную систему стандартов в области охраны окружающей среды и рационального использования ресурсов. Собственная система стандартов Украины в области охраны природы не имеет четкой структуры, что затрудняет поиск некоторых нормативных документов. На сегодняшний день существует законодательно установленное дублирование целого ряда основополагающих полномочий органов государственной власти Украины и органов государственной власти субъектов Украины. Осуществление государственного экологического контроля, государственного экологического мониторинга, нормирования качества окружающей среды,

администрирования платы за негативное воздействие на окружающую среду при отсутствии утвержденных критериев разграничения этих полномочий, ограничивает возможности регионов эффективно реализовать указанные государственные полномочия.

Для обеспечения наиболее эффективного соблюдения и защиты права на благоприятную окружающую среду большое теоретическое и практическое значение имеет определение его содержания. Отечественное законодательство не определяет понятие "благоприятная окружающая среда", хотя в данном контексте в нем имеются юридически значимые критерии. Прежде всего они выражены системой нормативов охраны окружающей среды и лимитов природопользования. Система таких нормативов и лимитов, а также общие требования к их разработке определены Законом "Об охране окружающей среды". Другая его важнейшая характеристика касается ресурсоемкости (неистощимости) природных богатств.

С точки зрения М.М. Бринчука, благоприятную окружающую среду целесообразно определить через характеристику не качества, а состояния [3]. Состояние – понятие более широкое, так как оно включает как качественные, так и количественные характеристики окружающей среды. Характеристика качества не учитывает количественные аспекты состояния природы. Данное определение не содержит юридических критериев благоприятного состояния среды, которые могли бы прояснить правовые аспекты обеспечения устойчивого функционирования естественных экологических систем.

Кроме законодательного имеется достаточно обоснованное научное определение понятия благоприятной окружающей среды. Окружающая среда является благоприятной, если ее состояние соответствует установленным в экологическом законодательстве требованиям и нормативам, касающимся чистоты, ресурсоемкости, экологической устойчивости, видового разнообразия и эстетического богатства.

Анализ такого определения права на благоприятную окружающую среду показывает, что, реализуя свое право, человек может удовлетворить не только личные потребности, но и некоторые потребности, непосредственно не связанные субъективно с ним. Такие характеристики благоприятной окружающей среды, как экологическая устойчивость, видовое разнообразие, в основном выходят за пределы личных потребностей. Хотя, несомненно, экологически неустойчивая или деградированная с точки зрения видового разнообразия среда едва ли может считаться благоприятной.

С учетом таких рассуждений можно дать следующее определение

понятия "благоприятная окружающая среда" и рекомендовать именно такое определение при подготовке экологических законопроектов. Благоприятная окружающая среда – окружающая среда, состояние которой соответствует установленным в экологическом законодательстве требованиям и нормативам, касающимся незагрязненности, неистощимости, экологической устойчивости, видового разнообразия и эстетического богатства, обеспечивающая нормальную жизнь, здоровье и другие интересы человека.

К сожалению, юридическая практика сводит благоприятность преимущественно к соответствию состояния природных объектов экологическим и санитарно-гигиеническим нормативам качества окружающей среды. По нашему мнению, понятие "здоровая окружающая среда" связано с нормативами и предельно допустимыми концентрациями, а благоприятная окружающая среда – это не только здоровая, но и ресурсоемкая, экологически устойчивая, эстетически богатая и разнообразная система.

Основными задачами государственного управления охраны окружающей природной среды регионов являются обеспечение реализации государственной политики в сфере охраны окружающей природной среды, рационального использования, восстановления и охраны природных ресурсов. По нашему мнению, совершенствование системы государственного управления в области охраны окружающей среды должно идти по пути делегирования регионам исключительных полномочий в сфере:

- государственного экологического контроля;
- администрирования платы за негативное воздействие на окружающую среду;
- государственной экологической экспертизы.

Таким образом, на основе системного подхода к оценке эффективности действующей законодательно-нормативной базы была обоснована сущность экологизации политики регионального развития с позиций гармонизации экологических и экономических отношений и баланса интересов между субъектами природопользования и государственными органами власти как процесса имплементации экологической компоненты в финансово-экономическую систему регулирования отношений в сфере природопользования с целью их рационального применения для сбалансированного устойчивого развития регионов.

1. Литовка О.П. Региональная экономика как основа территориального развития / О.П. Литовка, Л.А. Дедов, К.В. Павлов, М.М. Федоров // Проблемы региональной экономики. – 2005. – №1-2. – С.107-109.

2. Бабяк А.С. Экологическое право Украины / П.А. Биленчук, Ю.А. Чирва. – К.:

Атика, 2000. – 233 с.

3.Бринчук М.М. Теоретические основы экологических прав граждан / М.М. Бринчук. – М.: Государство и право, 2004. – 255 с.

Получено 25.01.2012

УДК 338.65

Н.С.ПИЖ, канд. екон. наук

Харківський національний технічний університет будівництва та архітектури

СТРАТЕГІЧНЕ ПЛАНУВАННЯ ЯК ПЕРЕДУМОВА ПІДВИЩЕННЯ КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНОСТІ ПІДПРИЄМСТВА

Розглядаються питання підвищення конкурентоспроможності вітчизняних підприємств шляхом створення та впровадження ефективної системи стратегічного планування їхньої діяльності.

Рассматриваются вопросы повышения конкурентоспособности отечественных предприятий путем создания и внедрения эффективной системы стратегического планирования их деятельности.

The questions of increase of competitions capabilities of domestic enterprises are examined by creation and introduction of the effective system of the strategic planning of their activity.

Ключові слова: стратегія, конкурентоспроможність, стратегічне планування, модель стратегічного планування, поточні, оперативні, стратегічні плани.

В сучасних ринкових умовах середовище діяльності багатьох підприємств характеризується підвищенням складності та невизначеності. Відкритість українського ринку для багатьох груп іноземних товарів обумовлює наявність жорсткої конкуренції, яка є досить тонким і гнучким механізмом управління виробництвом.

Гнучкість механізму конкуренції виявляється у його миттєвій реакції на будь-які зміни обставин навколишнього середовища. У кращому становищі опиняються підприємства, які найкраще пристосовані до змін. У період кризових явищ виробництво з високим ступенем адаптації є більш ефективним і динамічним. Сьогодні підприємство може добитися успіху на ринку лише у тому випадку, якщо його продукція не тільки найбільш повно задовольняє потреби споживачів, але й постійно випереджає їх очікування. Тому для збереження своїх конкурентних переваг на ринку вітчизняні підприємства мають приділяти постійну увагу оцінюванню перспектив та стратегічному плануванню своєї діяльності.

Питанням стратегічного планування і управління на підприємстві присвячено роботи багатьох вітчизняних та зарубіжних вчених: О. Берданової, В. Вакуленко, С. Євтухової, Дж. Керона, Ф. Котлера, В.